

# 14 konvencija hrvatskih izvoznika

pod visokim pokroviteljstvom Vlade Republike Hrvatske

---

## ULOGA IZVOZA U MODERNOJ GOSPODARSKOJ POLITICI

5. lipnja 2019.

The WESTIN Zagreb  
Izidora Kršnjavoga 1

### DEKLARACIJA HRVATSIH IZVOZNIKA 2019.

Zbog kasnijeg ulaska u Europsku uniju i nespremnosti za promjenu strukture ekonomije prema izazovima razvoja moderne industrijske privrede, Hrvatska je u proteklim desetljećima propustila šanse za dostizanje većih stopa rasta, ali to ne znači da smije propustiti šanse koje postoje danas u **novom krugu "podjele karata"**.

Temelj gospodarske politike usmjeren na rast BDP-a, stvaranje novih radnih mesta i povećanja životnog standarda stanovništva je **pametno korištenje oskudnih finansijskih resursa**. Radi smanjenja jaza zaostajanja Hrvatske za drugim članicama EU naglasak treba biti na promociji i podršci **ulaganjima u više produktivne djelatnosti – s većom dodanom vrijednošću stvorenom u Hrvatskoj**:

- koje mogu omogućiti **dostizanje više potencijalne stope rasta** i supstituirati prekomjerni uvoz;
- koje su **inovativne, izvozno orijentirane i nisko ovisne o uvozu**;
- kod kojih **domaća poduzeća i tržište mogu biti poligon za razvoj i vlastite inovacije**, za stjecanje referenca i produbljivanje znanja te kod kojih će i u budućnosti biti moguće inovacije (uključujući inovacije prema individualnim zahtjevima kupaca)
- kroz koje je moguće **poboljšati kvalitativnu strukturu izvoza** – uključujući **izvoz temeljen na znanju** – posebno onom znanju koje se teško imitira;
- koje se baziraju na **kreativnom radu** i mogućnostima primjene umjetne inteligencije, robotike, interneta stvari i drugih dostignuća koje omogućuje **razvoj industrije 4.0** odnosno **digitalna transformacija** u različitim segmentima gospodarske aktivnosti;
- u kojima možemo ponuditi **unikatne i nisko-serijske proizvode za izvoz** prilagodene specifičnim potrebama kupaca;
- u kojima Hrvatska **ima i može povećati komparativne prednosti**;
- i za čijim proizvodima i uslugama postoji rastuća globalna potražnja, uključujući proizvode koji prije 15 ili 20 godina nisu postojali i **koji predstavljaju proizvode budućnosti**.

U funkciji navedenog trebaju biti promjene u poreznom sustavu i obrazovnom sustavu, ulaganja ogromnih iznosa štednje i viškova likvidnosti u finansijskom sustavu, kolaterali u provođenju instrumenata monetarne politike, kao i državne potpore, jamstva i korištenje sredstava EU fondova – uz povećanje vidljivosti i dostupnosti prilika za ulaganje te osiguranje administrativne i tehničke potpore državnih institucija poduzetništvu i investicijskim projektima.

Takvoj strukturnoj promjeni hrvatske ekonomije i novom tržišnom pozicioniranju danas idu u prilog **stabilne političke okolnosti**. Politička stabilnost i reformski kapacitet za povećanje efikasnosti sustava i uklanjanje barijera poduzetničkim aktivnostima preduvjet su rasta i razvoja. Međutim, značajniji iskorak je nemoguć bez **realnih stope rasta BDP-a od barem 4%** što treba biti cilj Vlade i instrumenata ekonomskih politika u sadašnjem i idućim mandatima.

Kroz veću efikasnost, strukturne reforme, ulaganja u više produktivne aktivnosti i politike na strani agregatne ponude, Hrvatska može **ojačati konkurentnost izvoza**, a u tu svrhu treba primjereno koristiti i mjeru potpora kakve primjenjuju i druga gospodarstva - članice EU čiji je snažniji ekonomski rast temeljen, kako na **malim i srednjim poduzećima** (koja su fleksibilnija, produktivnija i kreativnija u razvoju inovacija), **tako i na velikim snažnim poduzećima koja provode i komercijaliziraju inovacije – posebno tehnološke inovacije** kao najvažnije prepostavke napretka, povećanja produktivnosti i rasta izvoza.

## ULOGA IZVOZA U MODERNOJ GOSPODARSKOJ POLITICI

5. lipnja 2019. The WESTIN Zagreb; Izidora Kršnjavoga 1

### RIZICI USITNAVANJA HRVATSKE EKONOMIJE

Posljednjih godina u Hrvatskoj se bilježi ubrzani rast učešća malih i srednjih poduzeća u ukupnom gospodarstvu i izvozu. Dodatno, po jednom poduzeću pada broj zaposlenih čime prirodno pada i kapacitet inovativnosti.

Pristupom *by the book* u razvoju hrvatskog gospodarstva od 90-ih godina do danas nastoji se kopirati model gospodarskog sustava SAD-a u kojem je poduzetništvo, bazirano na malim poduzećima, posljedica sasvim drugačijeg ekonomskog razvoja od onog u Hrvatskoj i velikom dijelu kontinentalne Europe, a osim što je u funkciji jačanja vlastite potrošnje i dostizanja veće razine inovativnosti američke ekonomije (posebno kroz tehnološke startupove) uvelike je i način očuvanja socijalne i ekonomske uključenosti stanovništva koja ne participira u kapitalu i radu velikih korporacija s visokom dodanom vrijednošću.

Na razini EU28, poduzeća koja zapošljavaju manje od 250 osoba čine 99,8% nefinansijskih poduzeća, generiraju u prosjeku 57% dodane vrijednost i imaju učešće u zapošljavanju oko prosječnih 67% (podaci za 2015., izvor Eurostat srpanj 2018.). Te trendove prati i Hrvatska s nešto većim i posljednjih godina izraženo **rastućim učešćem SMEs u dodanoj vrijednosti i zaposlenosti** (preko 70%) u odnosu na europski prosjek. Članice EU28 s najvećim učešćem zapošljavanja u SMEs su Grčka (preko 80%), Malta, Cipar, Latvija, Italija i Portugal, dok s druge strane najniži udio bilježi Ujedinjena Kraljevina (54%), a potom Francuska i Njemačka (63% do 64%) te Danska i Nizozemska.

Gledano u terminima učešća SMEs u dodanoj vrijednosti on je najniži u Irskoj (37%, gdje je takav ekstrem posljedica specifičnosti Irske kao fiskalnog sjedišta mnogih svjetskih multinacionalnih kompanija), a potom najniži u Ujedinjenoj Kraljevini, Poljskoj, Rumunjskoj, Mađarskoj, Njemačkoj, Slovačkoj, Češkoj i Francuskoj koje bilježe udio SMEs u dodanoj vrijednosti između 52% i 55% (Europska komisija, *Annual Report on European SMEs 2016/2017: Focus on self-employment*). S druge strane, najveći udio SMEs u dodanoj vrijednosti imaju Malta (preko 80%), Estonija, Grčka (preko 70%), Cipar, Litva, Latvija, Luksemburg, Portugal i Italija.

Uvažavajući ekonomsku snagu jedne i druge krajnosti nabrojenih ekonomija, treba sagledati dobre i loše strane usitnjavanja hrvatske ekonomije posljednjih godina, odnosno podataka prema

kojima Hrvatska ulazi u grupu članica EU s najvećim stopama rasta dodane vrijednosti u sektoru SMEs (u društvu s Bugarskom, Irskom, Maltom i Rumunjskom). Navedeno trenutno pozitivno utječe na volumen i prihode od izvoza te rast BDP-a i zaposlenosti, ali dugoročno može imati **nepovoljne učinke u vidu pogoršanja (već i danas loše) kvalitativne strukture izvoza roba i usluga**. Isto tako može umanjiti moguće pozitivne multiplikativne efekte državnih potpora i korištenih sredstava EU u dugoročnom rastu i razvoju Hrvatske te pridonijeti dodatnom smanjenju udjela hrvatske ekonomije u BDP-u Europske unije.

### PAMETNO UPRAVLJANJE OSKUDNIM RESURSIMA

Adekvatno korištenje oskudnih finansijskih, ljudskih i materijalnih resursa treba biti osnovni kriterij ekonomskih politika u Hrvatskoj, uključujući razvoj snažne, moderne, tehnološki napredne i izvozno orijentirane industrije i poticajnih novih tehnologija - podržano konkurentnim poreznim sustavom te ukupnošću mjera fiskalne i monetarne politike, politike dohotka i politike regionalnog i ukupnog razvoja. U funkciji navedenog treba biti i korištenje sredstava EU fondova, što znači da je pored unapređenja sustava njihova povlačenja isto tako važno voditi računa **koriste li se sredstva državnih potpora, EU fondova i nacionalne razvojne banke učinkovito i u interesu hrvatskog gospodarstva** - za financiranje kapitalnih ulaganja koja mogu pridonijeti većim stopama rasta BDP-a, ili se njima finančira svaštarenje, aktivnosti s niskom dodanom vrijednošću i uvoz (rast i razvoj drugih gospodarstva).

Hrvatska kao mlado tržišno gospodarstvo krivuda između modela i politika na kojima je razvoj bio baziran u bivšem sustavu i politika na kojima počivaju modeli naprednih ekonomija s razvijenim tržistem. Pritom se današnji trendovi u globalnoj ekonomiji ipak razlikuju od onih od početka 90-ih pa do razvoja globalne finansijske krize i recesije. Uvjeti relativno niskih stopa rasta svjetskog BDP-a i snažna konkurenca na globalnom tržištu danas su sve više popraćeni **jačanjem mjera državnog intervencionizmu** u razvijenim i brzorastućim ekonomijama, uz mnogobrojne oblike **javnih i prikrivenih potpora nacionalnoj industriji i izvozu**, ali i različite oblike **protekcionizma** - bilo američkog, kineskog ili europskog tipa.

Uz međukontinentalna nadmetanja, odnosno ona između G7 i EM7 (naprednih i brzorastućih svjetskih ekonomija) jačanje protekcionističkih politika dolazi do izražaja i unutar Europske

unije, a vidljivo je i u namjenskoj strukturi proračuna EU i europskoj industrijskoj strategiji koji su više u funkciji daljnog rasta naprednog dijela EU nego suzbijanja divergentnih kretanja i razlika u stupnju razvijenosti između članica. Pritom su šanse načelno i razmjerno jednako dostupne svima, a **o svakoj članici EU i njenim strukturnim obilježjima i nacionalnim ekonomskim politikama ovisi u kojoj mjeri će potencijale moći i uopće može iskoristiti**. Navedeno se odnosi na mjere poticanja i privlačenja stranih ulaganja u adekvatna područja, pametno korištenje državnih potpora, EU fondova, državnog jamstva, kredita razvoje banke, kao i na dostupnost mnogobrojnih tržišnih uvjeta financiranja u ukupnom finansijskom sustavu.

#### INDUSTRIJSKA POLITIKA, TURIZAM I IZVOZ

Iako u razvijenim ekonomijama većinu poslovne aktivnosti i zaposlenosti čine uslužne aktivnosti tercijarnog i kvartarnog sektora, snaga tih ekonomija u svjetskom BDP-u i trgovini uvelike je određena snagom industrije. **Industrijska politika i izvozna orijentacija** usmjerena na razvoj konkurentnih grana proizvodnje s visokom dodanom vrijednošću stoga je ključan element moderne gospodarske politike. U skladu s aktualnom strategijom industrijske budućnosti Europske unije to bi trebalo posebno uključiti razvoj svemirske industrije, obrambene industrije, automobilske industrije, industrije čelika i stvaranja novih poticajnih tehnologija kroz koje Unija može imati svjetsku lidersku poziciju u području inovacija, digitalizacije i dekarbonizacije. Pritom u većini nabrojenih segmentata industrije Hrvatska sudjeluje relativno malo ili uopće ne sudjeluje, a razlozi nisu samo finansijske prirode i pod utjecajem konkurenčnosti te veličine i značaja ekonomije, nego su rezultat i zanemarivanja razvoja ljudskog kapitala - **jačanja talenta, znanja i vještina za inovacije**.

**Industrija je jedan od temelja razvijenosti Europske unije**, njene konkurenčnosti, izvoza te ulaganja u istraživanja razvoj i inovacije. Na sličan način razvijena industrija činila je Hrvatsku jednom od dvije najrazvijenije republike u bivšoj Jugoslaviji te isto tako jednom od najrazvijenijih regija na području bivših komunističkih/socijalističkih ekonomija. Suprotno od navedenog u posljednja tri desetljeća Hrvatska bilježi proces deindustrializacije koji nije samo posljedica rata, kasnijeg početka tranzicije, neprilagodenosti globalnim promjenama i kašnjenja u procesu integracije s razvijenim članicama EU. U najvećoj mjeri deindustrializacija je rezultat loših ekonomskih politika, **krivo usmjerenih subvencija i potpora**, odnosno nedostataka vizije i strategije za hvatanje koraka s izazovima promjena, kako u europskom, tako i svjetskom gospodarstvu.

Udio industrije u bruto dodanoj vrijednosti snižen je s 25% na početku tisućljeća na današnjih 20% (odnosno u slučaju udjela prerađivačke industrije radi se o smanjenju s 18% na 15%), uz istodobnu promjenu strukture ekonomije u korist uslužnih aktivnosti među kojima se posebno bilježi rast agregiranog udjela djelatnosti trgovine, prijevoza i skladištenja, smještaja te pripreme i usluživanja hrane s 20% u 2000. na 23% BDV-a u 2018. Uz relativno nizak doprinos investicija i državne potrošnje te dominantni pozitivni doprinos privatne potrošnje rastu hrvatskog BDP-a, podaci DZS-a pokazuju kako već od 2016. i još više tijekom 2017. i 2018. neto-izvoz (neto-inozemna potražnja) ima negativan doprinos rastu hrvatskog BDP-a. Na jednu novčanu jedinicu ostvarenog izvoza roba i usluga dolazi 0,97 jedinica uvoza roba i usluga (odnosno 0,8 jedinica uvoza roba), uz pokrivenost robnog uvoza robnim izvozom na razini 57%.

Iako Hrvatska, kao mala otvorena ekonomija s učešćem 0,6% u BDP-a i stanovništvu EU, ne može biti lokomotiva europskog razvoja, Hrvatska je jedan od vagona koji čine ukupnu kompoziciju te radi smanjenja trenutnog jaza ekonomskog zaostajanja treba pratiti trendove razvoja poluga rasta koje diktiraju globalna kretanja i europski ekonomski lideri. Međutim, uloga "friendly hospitable country" koja Hrvatsku svrstava u kategoriju članice EU s najvećom zavisnošću o prihodima u turizmu, zasigurno nije put održivog gospodarskog rasta i smanjenja jaza zaostajanja za drugim europskim ekonomijama. Iako izvozna aktivnost, turizam je istodobno snažan generator robnog uvoza, a njegov tek manji segment uključuje hotelske i druge turističke kapacitete koji pridonose stvaranju veće dodane vrijednosti.

U kontekstu **loše strukture hrvatske ekonomije** i neadekvatnosti gospodarskih politika koje bi omogućile **kvantitativni i kvalitativni iskorak** treba promatrati i podatak o preko 40-potstotnom učešću aktivnosti smještaja, pripreme i usluživanje hrane, trgovine i prijevoza u rastu bruto dodane vrijednosti svih djelatnosti hrvatskog gospodarstva posljednjih godina. Pritom, problem nije što turizam eksplandira. Dapače bez pozitivnih rezultata koji su ostvareni posljednjih godina stopa rasta BDP-a i zaposlenosti bile bi još niže. Međutim, **problem je što usporedi**

**no ne ekspandiraju ostale aktivnosti**, što značajan dio proizvodnje i ukupnog izvoza počiva na uvozu inputa te što se ponovno bilježi jačanje procesa deindustrijalizacije **s izvjesnim učincima na pogoršanje robne razmjene s inozemstvom**.

U odnosu na kratkoročna i srednjoročna ostvarenja pozitivnih stopa rasta BDP-a upravo kroz rast prihoda u turizmu, uz istodobno nedovoljne pozitivne pomake u ostalim gospodarskim aktivnostima, **važno je sagledati da li turizam ubrzava ili usporava dugoročne potencijale za rast hrvatske ekonomije** te isto tako sagledati kako se njegovi učinci distribuiraju kroz gospodarstvo i standard života stanovništva zemlje u cijelini. Finansijski, ljudski i materijalni resursi, kao i prirodna bogatstva su ograničeni - što naglašava važnost optimalne alokacije i pametnog upravljanja - kako kroz slobodno i tržišno djelovanje privatnog sektora, tako i kroz aktivne mjere ekonomskih politika države.

S tim u vezi svakako treba spomenuti istraživanje Orsini (*What drives Croatia's high import dependence?*, 2017) objavljeno u izdanju Europske komisije, koje istražuje strukturalna obilježja hrvatskog uvoza i pokazuje kako je u odnosu na članice EU iz regije Srednje i Istočne Europe "hrvatski uvoz uglavnom potaknut izvozom usluga (poglavito turizma) dok u navedenom izvoz roba i investicije igraju tek sekundarnu ulogu. ... Nalazi, također ukazuju na ograničenja turističke strategije koja se temelji na rastućem broj dolazaka - bez temeljne diverzifikacije trenutne ponude." Moglo bi se reći da jeftino i na štetu budućih generacija onečišćujemo hrvatski Jadran.

Iako se radi o nalazima koji su itekako poznati i u hrvatskim istraživanjima, iz rada Orsini (2017) svakako je važno podsjetiti i na sljedeće: "Hrvatske tvrtke su manje integrirane nego SIE u globalnim vrijednosnim lancima i manje uključene u među-industrijsku trgovinu. ... U većini zemalja SIE10, EU članstvo je uvelo značajna izravna strana ulaganja koja su podupirala njihovu progresivnu integraciju u globalnim lancima vrijednosti (GVC) - posebno automobilskoj industriji", a radi se o zemljama u kojima je robni izvoz na razini 50% BDP-a u usporedbi s 24% BDP-a koliko bilježi Hrvatska.

#### ADEKVATNE GOSPODARSKE POLITIKE I IZVOZ

U brzorastućim novim članicama EU upravo su adekvatne gospodarske politike bile faktor privlačenja stranog kapitala, i to

5. lipnja 2019. The WESTIN Zagreb; Izidora Kršnjavoga 1

ne samo kroz mogućnosti nižih troškova rada i ukupnih troškova poslovanja, nego znatno više kroz **podršku ulaganjima u visokoproduktivne proizvodne aktivnosti konkurentne za izvozni plasman na europsko i svjetsko tržišta**. U isto vrijeme, a posebno do razvoja globalne finansijske krize, Hrvatska je ulagala u nekretnine i građevinsku infrastrukturu - uz podršku fiskalne i drugih ekonomskih politika. U strukturi FDI-ja najveći dio čine ulaganja u finansijske institucije, trgovinu (uvoz) i sektor nekretnina, uz relativno mali udio ulaganja u proizvodne i izvozno orijentirane aktivnosti. Stoga i ne čudi što zajedno s ostalim mediteranskim zemljama ulazimo u skupinu članica EU s najnižim rastom produktivnosti ukupnih faktora, a posebno lošom produktivnosti uloženog kapitala.

Unatoč brojnim ministarstvima, u Hrvatskoj se ni jedno primarno ne usmjerava na **razvoj robnog izvoza i njegovo kvalitativno unapređenje kroz nova ulaganja, inovacije i iskorak u industriju 4.0** - što je znatno više od gospodarske diplomacije kao uspješne ali još uvijek nedovoljne podrške robnom izvozu. Jedini izuzeci u kojima je postojala značajna aktivna državna politika potpore izvozu predstavljaju turizam i brodogradnja (pri čemu se problemi brodogradnje već desetljećima rješavaju na teret poreznih obveznika).

Promicanje izvoza jedna je od zadaća australskog *Ministra za trgovinu, turizam i investicije*, a u Kanadi *Ministra za međunarodnu trgovinsku diversifikaciju*. S istim ciljem u Koreji djeluje *Ministarstvo za trgovinu, industriju i energetiku*, a u Turskoj *Ministarstvo za trgovinu*. **Unapređenje istraživanja, inovacijske strukture i potpora izvozu u djelokrugu su rada češkog Ministarstva za industriju i trgovinu**, danskog *Ministarstva za trgovinu i industriju*, a slična ministarstva kojima je cilj postizanje **sinergije industrije, investicija, inovacija i izvoza** djeluju i u brojnim drugim zemljama. Pritom njihov smisao postojanja nije povećanje razmjera birokracije nego iskorak i upravljanje promjenama, što je svakako potrebno i hrvatskom gospodarstvu.

**Niske stope rasta BDP-a i životnog standarda u Hrvatskoj posljedica** su ne samo niza strukturnih problema, otpora prema promjenama (reformama) i prekomjernog uvoza, nego uvelike i **ekonomskih politika koje ne podupiru najproduktivnije djelatnosti** u segmentu tehnološkog napretka i razvoja industrije koja može biti konkurentna u izvozu, dok se u novijoj povijesti rastući udio potpora usmjerava u turizam. Struktura potpora,

razvojnih programa i financiranja (uključujući i programe HBOR-a) trebala bi biti **60% u korist izvrsnih** - visoko-prodiktivnih djelatnosti, a **40% u korist potrebitih** - uključujući djelatnosti koje su strateški i socijalno važne.

#### KAKVE DRŽAVNE POTPORE TREBA HRVATSKA

Hrvatska je jedna od 11 članica Europske unije koje su dostigle postavljen cilj strategije *Europa 2020* o učešću bruto finalne potrošnje energije dobivene iz obnovljivih izvora i nalazi na visokopozicioniranim osmom mjestu (*World Economic Forum*, 2019). Učešće energije iz obnovljivih izvora od 27,3% (podatak za 2017.) znatno je više od ciljanih 20% za Hrvatsku (što je ujedno i ciljani projek EU) te ukazuje na pozitivan doprinos male Hrvatske u ostvarivosti ciljane vrijednosti obnovljivih izvora energije od barem 32% koje predviđa strateški plan za Europsku uniju do 2030. Istodobno projek EU28 prema podacima za 2017. bio je svega 17,5% što uvelike oslikava situaciju u tri najveće ekonomije Njemačke, Francuske i Italije s pojedinačnim udjelima 15,5%, 16,3% i 18,3%, odnosno sliku ekstremnih razlika između npr. najnižeg postotnog učešća u Nizozemskoj od 6,6% (u odnosu na postavljeni nacionalni cilj 14%) i najvišeg učešća u Švedskoj od 54,5% (u odnosu na nacionalni cilj 49%).

Snaga sunca, vode i vjetra svakako su kapacitet koje Hrvatska može i mora koristiti kao poluge energetske neovisnosti (smanjena ovisnost o uvozu električne energije), ekonomskog razvoja i očuvanja okoliša. No, pitanje je **koliko su korišteni kapaciteti vjetroelektrana i solarnih elektrana stavljeni u funkciju većeg rasta hrvatskog gospodarstva** - mjereno volumenom i stopama promjene BDP-a i BDP-a per capita Hrvatske (ne ulazeći u računice neisplativosti, gubitaka energije u sustavu, troškova održavanja i troškova zbrinjavanja dijelova nakon prestanka upotrebe), a **koliko su zbog ovisnosti o uvozu opreme više u funkciji rasta BDP-a i zaposlenosti drugih ekonomija** - naprednih ekonomija koje subvencioniraju i u velikoj mjeri izvoze infrastrukturu zelene tehnologije uključivo i tehnologiju obnovljivih izvora energije.

Dodanu vrijednost u proizvodnji energije putem hrvatskih vjetroelektrana uglavnom čine poticaji države koje financiraju porezni obveznici, a makroekonomsku računicu dijelom popravljaju indirektni učinci vezani uz razvoj pratećih aktivnosti domaćih izvođača radova, građevinarstva, održavanja i prijevoza (što su uglavnom djelatnosti s niskom dodanom vrijednošću ali s većim učincima na zaposlenost u odnosu na same vjetroelektrane).

5. lipnja 2019. The WESTIN Zagreb; Izidora Kršnjavoga 1

Pritom, posebno zabrinjava što novija istraživanja pokazuju da su današnji pozitivni makroekonomski učinci i niži nego što su pokazala ranija istraživanja. Ujedno znatno su manji nego u tehnološki razvijenim ekonomijama, a glavni razlog tome je nerazvijena hrvatska proizvodnja i ovisnost o uvozu.

S obzirom na tradiciju industrije, **Hrvatska je mogla u većoj mjeri biti proizvođač i izvoznik zelenih tehnologija umjesto da ih uvozi**, a u smislu prirodnih bogatstva i očuvanja okoliša još uvjek ima kapaciteta u većoj mjeri se usmjeriti na korištenje **hidroelektrana**. Uključivanje domaćih proizvođača u nabavu opreme za vjetroelektrane i solarne elektrane, odnosno podrška države razvoju navedenog segmenta industrije (državni intervencionizam koji koriste razvijene ekonomije i većina članica EU) stoga bi mogao biti bitan faktor strateškog razvoja Hrvatske i industrijsko-energetske politike. Nasuprot tome, umjesto da se subvencijama, potporama, državnim jamstvima i kreditima nacionalne razvojne banke podupire **razvoj industrije za proizvodnu i izvoz zelene infrastrukture s visokom dodanom vrijednošću**, u Hrvatskoj se subvencionira i kreditima razvojne banke (koji se uvelike temelje na zaduzivanju u inozemstvu) potiče proizvodnja i otkup energije vjetroparkova kod kojih 90% infrastrukture dolazi iz uvoza, a građani i poduzeća istodobno plaćaju visoku cijenu struje.

Dva pitanja koja se s tim u vezi mogu postaviti su:

- **Koliko su pogrešne politike subvencija i državnih potpora do sada usporile rast hrvatskog gospodarstva?**
- te Što opravdava namjeru da se novi **krediti razvojne i izvozne banke** odobre aktivnostima za ispunjenje cilja učešća energije iz obnovljivih izvora kada je taj cilj postignut (i to u znatno većoj mjeri nego u drugim članicama EU), dok se istodobno **zanemaruje niz drugih faktora ekonomskog, tehnološkog i industrijskog zaostajanja Hrvatske za ostalim članicama EU?**

Na sličan način može se postaviti i pitanje smislenosti i neto-koristi brojnih državnih subvencija, potpora, jamstva i razvojnih kredita u drugim područjima. Potpore u poljoprivredi nisu pridonijele agrarnom razvoju ni razvoju prehrambene industrije, a dodjeljuju se po principu kvantitete (hektara, tona) **ne vodeći dovoljno računa o kvaliteti i iskoristivosti outputa** poljoprivrede - kao inputa prerađivačke industrije i daljnog **funkcioniranju lanca stvaranja dodane vrijednosti**. Stoga i ne čudi što se, zbog kvalitativnih zahtjeva i standarda u prehrambenoj

industriji, inputi poljoprivrednih sirovina i poluproizvoda uvoze čak i onda kada postoje domaći kapaciteti konkurentni u cjenovnim terminima i nižim troškovima transporta. Sveukupno gledajući, umjesto stvaranja izvozognog gospodarstva, Hrvatska svakim danom bilježi sve veći stupanj uvozne zavisnosti.

#### GLOBALNA KRETANJA I EKONOMSKI PROTEKCIJONIZAM

Iako se poljoprivreda, energetika i turizam podupiru i u drugim zemljama (zbog socijalnih, strateških i ekonomskih razloga), gospodarske politike i strategije su postavljene na način da se **komercijalizacija u funkciji rasta izvoza i BDP-a postiže kroz industriju, kroz inovacije, istraživanja i razvoj – vezu znanosti i privrede, uz što veće učešće domaće dodane vrijednosti i što manju ovisnost o uvozu** – posebno manju ovisnost o uvozu roba i usluga s visokom dodanom vrijednošću. To znači nužnost promjene aktualne ekonomske paradigme u Hrvatskoj i njeno prilagođavanje promjenama i uvjetima u globalnoj ekonomiji koju danas sve više karakteriziraju: državni intervencionizam, djelomična ograničavanja sloboda tržišta i protekcionizam javnog i prikrivenog oblika – s izvjesnim negativnim učincima na gospodarstva i izvoz malih otvorenih ekonomija ovisnih o uvozu i nespremnih poduprijeti vlastito gospodarstvo i izvoz.

Pritom male ekonomije niti trebaju niti mogu provoditi protekcionističke mјere, ali niti podržavati liberalizam kakav danas imamo u Hrvatskoj, što znači da je potrebno pokrenuti **raspravu sa svim dionicima o pitanju da li je i ako da "kakav poticajni sustav treba postojati kako bi se zaštitila domaća proizvodnja, ojačao izvoz i smanjio uvoz"** – uvažavajući strategije i mјere koje poduzimaju razvijene europske i svjetske ekonomije u **cilju zaštite svoje industrije** i kao odgovor na mјere državnog intervencionizma i protekcionizma u drugim svjetskim silama.

Navedeno potencijalno uključuje **državne potpore u ključnim industrijskim izvoznim sektorima** uz definiranje novih područja tehnološki napredne proizvodnje u koje bi se potpore trebale više usmjeravati u budućnosti – s ciljevima **povećanja udjela industrije u gospodarstvu te unapređenja lanca stvaranja vrijednosti** u najprofitabilnijem segmentu tehnološki napredne industrije u korist većeg udjela komponenti proizvedenih u domicilnom gospodarstvu. U razvijenim europskim ekonominama danas se to posebno odnosi na automobilsku industriju, elektro-automobile i proizvodnju baterija za električna vozila, kao i na kemijsku industriju, inženjerstvo, zrakoplovnu industriju, proizvodnju medicinskih uređaja te razvoj i primjenu umjetne inteligencije, robotike, 3D tehnologije i drugih novih poticajnih tehnologija industrije 4.0.

Sve navedeno su područja koja u većoj mjeri trebaju imati zastupljenost i u hrvatskoj proizvodnji i inovacijama. Pritom, kako je posve jasno da svijet ide ka većem a ne manjem korištenju električne energije, posebno je važna **dostupnosti jeftine energije za sve sektore**, kao i izgradnja **konkurentnog poreznog sustava**.

Iako su protekcionizam i državni intervencionizam **predmet rasprava i kritika** te pitanja o kojem se intenzivnije govori posljednju godinu, u dijelu koji se odnosi na **državne potpore u ključnim industrijskim i izvoznim sektorima** oni su već niz godina realnost kako u praksi naprednih ekonomija tako i praksi brzorastućih ekonomija u razvoju. To što Hrvatska ne pripada ni jednoj od navedenih grupa zemalja nije slučajno, niti je isključivo rezultat nespremnosti na promjene i otpora javnosti prema njima. Upravo suprotno **ekonomsko zaostajanje i otpor prema struktURNIM reformama posljedica su i odgovor na višedesetjetne loše ekonomske politike i lošu strukturu ekonomije u kojoj je zanemarena podrška tehnološkom napretku, proizvodnji i izvozu**.

organizator



partneri



HRVATSKA UDŽBENICA POSLODAVACA



logistički partner



medijski pokrovitelj

